



**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»
Конкурс профессионального управления**

**Методика оценки участников номинации
«Система проектного управления»**

Оглавление

1. Введение	3
1.1. Общие положения	3
1.2. Специальный приз «Компетентный проектный офис»:	3
2. Модель оценки	4
2.1. Предмет оценки	4
2.2. Методологические основы	4
2.3. Общее представление модели оценки	5
2.4. Источники информации	6
2.5. Состав блоков модели оценки	7
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы.....	7
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	7
Блок 1 - Руководство проектной деятельностью (80 баллов)	7
Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации (500 баллов)	9
Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью (80 баллов)	11
Блок 5 - Ориентация на клиента (80 баллов)	12
Блок 6 - Использование искусственного интеллекта в управлении проектами (80 баллов)	13
Блок 7 - Лучшие практики (100 баллов)	15
2.6. Шкала оценки	17
2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	18
Приложение 1 - Форма отчета.....	19
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики	21
Приложение 3 - Форма кейса ИИ.....	22

1. Введение

1.1. Общие положения

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» - 2025 (далее - Конкурс).

Перед вами методика оценки участников номинации «Система проектного управления» (далее - Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса.

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее - Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором.

Методика являются интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

1.2. Специальный приз «Компетентный проектный офис»:

Организатор Конкурса имеет право объявить специальный приз «Компетентный проектный офис». Перечень претендентов на специальный приз формируется по итогам оценки конкурсантов в номинации «Система проектного управления». Претенденты определяются из числа участников, набравших наибольшее количество баллов по блоку 4: «Деятельность проектного офиса организации». Количество претендентов на специальный приз определяет Организационный комитет Конкурса. Приз разыгрывается путем участия

команд участников по 3-5 человек в очном командном соревновании, которое проводится в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации. В ходе соревнования участники решают предложенные задания или кейсы для подтверждения навыков и компетенций сотрудников проектного офиса организации. Условия и дата очного соревнования сообщается участникам не позднее чем за 15 календарных дней до проведения соревнования.

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

В ходе Конкурса по данной номинации оценивается не конкретный проект или программа, а система управления проектной деятельностью (далее - СУПД) организации, её отдельные компоненты, функционирование, результативность и связь с другими системами управления в организации.

Проекты, иллюстрирующие функционирование СУПД, должны быть завершены до 30 мая 2025 года.

Оценка деятельности проектного офиса организации, как компонента общей системы управления проектной деятельностью, используется не только для оценки СУПД, но и для определения обладателей специального приза «Компетентный проектный офис».

Методика оценки основана на предположении, что СУПД создается и используется в организации для повышения эффективности реализации проектной деятельности, способствующей реализации стратегии организации, а пользователями СУПД являются сотрудники организации и другие участники проектной деятельности.

2.2. Методологические основы

- Методика опирается на:
 - ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»
 - ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»
 - ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»

- ГОСТ Р 58305-2018 «Система менеджмента проектной деятельности. Проектный офис»
- ГОСТ Р ИСО 21502-2024 «Управление проектами, программами и портфелями. Руководство по управлению проектами»
- ГОСТ Р ИСО 21503-2023 «Руководство по управлению программами»
- ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»
- PMBOK® Guide (Свод знаний по управлению проектами, Project Management Body of Knowledge)
- Стандарты IPMA (Международной ассоциации управления проектами)
- Семейство методологий Agile (гибкие подходы к управлению проектами), Scrum (Скрам - итеративный подход), Kanban (Канбан - визуальное управление потоком задач)
- Федеральные и ведомственные НПА в области цифрового и проектного управления
- Методические рекомендации Минэкономразвития РФ по созданию и развитию проектных офисов.
- Методика разработана с учетом положений Системы добровольной сертификации в области проектного управления ИСО ПМ (ISO PM) в редакции от декабря 2023 года, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации 24 февраля 2014 г., рег. № РОСС RU.И1171.04ЖНВ0
- Подход к оценке базируется на принципах:
 - результативности и измеримости;
 - прозрачности и доказательности;
 - системности и воспроизводимости;
 - гибкости и устойчивого улучшения.

2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).

- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника, а также приложения к нему:
 - Внутренние регламенты, положения, стандарты, методики по проектному/программному/портфельному управлению;
 - Отчётность по проектам, программам, портфелям (KPI, результаты аудитов, итоги контрольных точек и т. д.);
 - Интервью, анкетирование или очные (онлайн) сессии с представителями проектного офиса, руководителями проектов, программ, портфелей и заинтересованными сторонами;
 - Официальные презентации, публикации, демонстрационные материалы (видеоролики, скриншоты из информационных систем и т. д.).
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице 1

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Руководство проектной деятельностью.	80 баллов	Блок 5 - Ориентация на клиента	80 баллов
Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации	500 баллов	Блок 6 - Использование искусственного интеллекта в управлении проектами	80 баллов
Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью	80 баллов	Блок 7 - Лучшие практики	80 баллов
Блок 4 - Деятельность проектного офиса организации	100 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 7 блоков.

Максимальное количество баллов равно **1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1 - Руководство проектной деятельностью (80 баллов)

Стратегическое управление проектной деятельностью:

Критерий 1.1 «Связь со стратегическим уровнем управления» (30 баллов), включая:

- стратегия праметризована, проекты привязаны к стратегическим целям,

- решение о запуске проекта принимается с учетом его влияния на стратегические цели.
- все участники проектной деятельности понимают стратегические цели.

Критерий 1.2 «Лидерство и мотивация достижения целей» (30 баллов);

- среди *Топ-руководителей* определен ответственный за развитие СУПД;
- *Топ-руководители* демонстрируют свою приверженность проектным методам управления;
- участники проектной деятельности разделяют пользу от системного управления проектной деятельностью.

Создание и развитие системы управления проектной деятельностью:

Критерий 1.3 «Политика, стандарты, требования к нормативно-регламентной базе» (10 баллов), включая:

- описание документов по построению системы управления проектной деятельностью приняты в организации (политика, стандарты организации);
- ключевые участники ПД привлекались к разработке правил управления проектами организации или готовы следовать разработанным ранее правилам/

Критерий 1.4 «Оценка соответствия системы управления проектной деятельностью потребностям организации, ее оптимизация и развитие» (10 баллов)

- СУПД регулярно оценивается, собирается обратная связь от участников проектной деятельности относительно эффективности/работоспособности СУПД (есть метрики, процедура)
- понятна процедура внесения изменений в действующие положения СУПД
- разработан и реализуется план развития СУПД.

Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации (500 баллов)

Организационные структуры системы управления проектной деятельностью:

Критерий 2.1 «Организационные структуры управления проектной деятельностью» (60 баллов):

- *понятна процедура принятия решений по ключевым вопросам УП;*
- *выделены коллективные органы управления (определены функции, ответственность и полномочия);*
- *определены для ключевых ролей УП функции, ответственность и полномочия.*

Критерий 2.2 «Персонал» (60 баллов), включая:

- *определение потребностей в проектном персонале; управление пулом проектных специалистов;*
- *в подразделениях планируется загрузка сотрудников на проектах, обеспечивается их доступность, оказывается им методическая поддержка;*
- *определены требования к компетенциям каждой роли / представителя каждого подразделения (участника ПД), проводится оценка проектных компетенций персонала;*
- *формируется план обеспечения проектным персоналом на год с учетом проектных потребностей.*

Процессы управления проектной деятельностью:

Критерий 2.3 «Процессы управления проектами» (100 баллов), включая:

- *управление интеграцией проекта; управление заинтересованными сторонами; управление содержанием; управление ресурсами; управление сроками; управление стоимостью; управление рисками; управление качеством; управление закупками; управление коммуникациями.*
- *управление коммуникациями.*

Критерий 2.4 «Процессы управления программами», опционально, (30 баллов), включая:

- *инициацию программ; планирование программ; обеспечение исполнения программ; контроль выполнения программ; управление изменениями программ;*
- *приемку результатов проектов и организацию использования промежуточных выгод программ;*
- *заккрытие программ.*

Критерий 2.5 «Процессы управления портфелями проектов», опционально, (30 баллов), включая:

- *сбор и структуризацию информации о предложениях по инициации новых проектов или программ;*
- *оценку компонентов портфелей и расстановка приоритетов; оптимизацию и балансировку портфелей;*
- *документирование решений по портфелям; контроль реализации портфелей; управление изменениями по портфелям.*

Обеспечивающие элементы системы управления проектной деятельностью

Критерий 2.6 «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение» (40 баллов), включая:

- *соответствие нормативно-регламентной базы тем или иным стандартам по проектному управлению;*
- *оценку полноты, доступности и инструментов обновления нормативно-регламентной базы;*
- *механизмы вовлечения ключевых участников в разработку документов и способы информирования о нормативно-регламентные базы.*

Критерий 2.7 «Система обеспечения компетентности персонала (40 баллов), включая:

- *существующие подходы к определению требований к компетенциям в области управления проектами и подтверждению соответствия компетенций сотрудников выполняемым ими функциям;*
- *наличие модели компетенций проектного персонала по типовым ролевым структурам;*

- *способы и механизмы оценки уровня компетенций проектного персонала; количество сертифицированных специалистов по проектному управлению; систему обучения и развития проектных компетенций.*

Критерий 2.8 «Система проектной мотивации персонала» (40 баллов), включая:

- *систему материальной или нематериальной мотивации руководителей проектов, программ, портфелей и сотрудников, вовлеченных в проектную деятельность;*
- *принципы проектной мотивации, которые декларируются и применяются на регулярной основе.*

Критерий 2.9 «Информационная система управления проектной деятельностью» (70 баллов), включая:

- *процессы управления проектами (функции), которые автоматизированы на основе ИСУП;*
- *состав и содержание информации по проектам, программам и портфелям учитываемой в информационной системе.*

Критерий 2.10 «Проектная культура» (30 баллов), включая:

- *наличие единой терминологии в области управления проектной деятельности организации;*
- *использование проектным персоналом единых подходов и принципов в работе над проектами;*
- *принятые ценности проектного управления, этические нормы и принципы*

Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью (80 баллов)

Критерий 3.1 «Достижение целевых показателей программ и проектов» (40 баллов), включая:

- *обобщенную статистику фактических данных выполнения плановых значений по целевым показателям реализации проектов/ программ по выгодам, результатам, продуктам;*
- *данные, подтверждающие, что созданные по результатам программ/ проектов продукты или услуги соответствуют требованиям или ожиданиям заинтересованных сторон.*

Критерий 3.2 «Соблюдение показателей по срокам и бюджетам» (40 баллов), включая:

- фактическое выполнение плановых сроков работ, прохождения ключевых вех, завершения проектов и программ в сравнении с плановыми показателями по срокам;
- фактическое выполнение плановых показателей по стоимости проектов и программ в сравнении с плановыми показателями по стоимости

Блок 4 - Деятельность проектного офиса организации (100 баллов)

Критерий 4.1. Роль и функции проектного офиса (50 баллов)

- Наличие четко определённого места проектного офиса в организационной структуре;
- Поддержка функций управления: стратегических, управляющих, методических, поддерживающих;
- Эффективное взаимодействие с высшим руководством и руководителями проектов;
- Наличие регламентов, определяющих полномочия и задачи проектного офиса.

Критерий 4.2. Структура и команда проектного офиса (50 баллов)

- структура проектного офиса. соответствует стоящим перед ним задачам.
- Компетентность и профессиональный уровень сотрудников (наличие сертификатов, опыта);
- Система развития и мотивации команды, формирование внутренней культуры
- Налаженные коммуникационные процессы и обмен лучшими практиками.

Блок 5 - Ориентация на клиента (80 баллов)

Критерий 5.1. Ориентация проектного офиса на поддержку участников проектной деятельности и Топ-руководителей (25 баллов)

- Проектный офис предоставляет методическую и операционную поддержку проектным командам;

- Установлены каналы взаимодействия с руководством организации по вопросам проектного управления;
- Офис активно вовлечён в разработку и контроль проектных инициатив;
- Внедрены механизмы регулярной обратной связи с внутренними заказчиками;
- Разработаны регламенты обслуживания запросов и консультационной поддержки.

Критерий 5.2. Ориентация руководителей проектов на удовлетворение потребностей заказчиков (25 баллов)

- Руководители проектов проводят регулярные встречи с заказчиками для уточнения требований;
- Используются инструменты сбора и анализа обратной связи от заказчиков (опросы, интервью);
- В проектных планах учитываются пользовательские сценарии и предпочтения;
- Разработаны и применяются подходы к адаптации проекта под изменения потребностей заказчика;
- Участники проектов обладают навыками клиентского взаимодействия.

Критерий 5.3. Цели проектов и процессы управления учитывают удовлетворение потребностей ключевых заинтересованных сторон (30 баллов)

- Цели проектов формулируются с учётом интересов ключевых стейкхолдеров;
- Осуществляется картирование заинтересованных сторон и их ожиданий;
- Используются подходы по управлению ожиданиями;
- Отчётность по проектам включает параметры удовлетворённости заинтересованных сторон;
- Включены KPI, отражающие ценность для разных категорий пользователей/заказчиков.

Блок 6 - Использование искусственного интеллекта в управлении проектами (80 баллов)

- *Описывается от одного до пяти кейсов применения отдельных ИИ-инструментов / решений в рамках представленной системы управления;*
- *Максимальные баллы для одного кейса - 80 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные кейсы (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет один кейс, получивший максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 3;*
- *Каждый кейс оценивается по следующим критериям:*

Критерий 6.1. Проблема (10 баллов)

- *Ясность и актуальность решаемой проблемы;*
- *Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям);*
- *Важность и масштаб проблемы.*

Критерий 6.2. Решение. Практическая ценность (15 баллов)

- *Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения;*
- *Измеримый социально-экономический эффект;*
- *Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость).*

Критерий 6.3. Тиражируемость: востребованность, простота (15 баллов)

- *Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах;*
- *Простота развёртывания, сопровождения и масштабируемости;*
- *Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях.*

Критерий 6.4. Этика, безопасность и правовое соответствие (10 баллов)

- *Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов;*
- *Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей;*
- *Использование отечественных решений.*

Критерий 6.5. Выученные уроки (20 баллов)

- *Детальное раскрытие допущенных ошибок и причин;*
- *Реализованные корректирующие действия и улучшения;*
- *Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы.*

Критерий 6.6. Технологичность примененных решений (10 баллов)

- *Описывается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий – от поступления данных до выдачи результата пользователю.*

Блок 7 - Лучшие практики (100 баллов)

- *Лучшая практика (далее - ЛП) – это проверенное, воспроизводимое и уникальное решение (инструмент, метод, процесс, управленческий подход), используемое в проекте, демонстрирующее высокую результативность в конкретной сфере деятельности и обладающее потенциалом для масштабирования и тиражирования.*
- *Описывается от одной до пяти ЛП;*
- *Максимальные баллы для одной ЛП - 100 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные практики (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет одна ЛП, получившая максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждой ЛП делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 2;*
- *Каждая ЛП оценивается по следующим критериям:*

Критерий 7.1. Практическая реализация (25 баллов)

- *Фактическое внедрение практики в работу организации или подразделения;*
- *Обеспечение реализации практики необходимыми ресурсами (организационными, кадровыми, методическими и др.).*

Критерий 7.2. Масштабируемость и тиражируемость (25 баллов)

- *Возможность применения практики в других подразделениях, организациях или регионах;*
- *Описание «коробочного решения», готового к тиражированию;*

- *Документирование практики: локальные акты, инструкции, алгоритмы, шаблоны и т.п.*

Критерий 7.3. Уникальность (25 баллов)

- *Оригинальность идеи и подхода;*
- *Отличие практики от аналогичных, типовых и массовых решений.*

Критерий 7.4. Результативность и эффективность (25 баллов)

- *Наличие измеримых количественных и качественных результатов, подтверждённых фактами (данными, примерами, отзывами);*
- *Подтверждённые показатели эффективности;*
- *Оценка эффективности через соотношение «затраты - полученный эффект»*

2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
*Баллы по критерию 1.1 = 80 * 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ Сведения об Участнике

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации (в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)	
10	Краткая история Организации с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода	

- **Объект оценки (система/практика/проект изменений):**
 - см. файл «Форма отчета»

- **Информация по основным блокам критериев оценки**
 - Блок 1
 - описание блока по критериям
 - Блок 2
 - описание блока по критериям
 - и т.д.

- **Приложения (при необходимости):**
 - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностороннего канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 6

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	