



**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»  
Конкурс профессионального управления**

---

**Методика оценки участников номинации  
«Система продуктового управления»**

## Оглавление

<b>1. Введение</b> .....	3
<b>2. Модель оценки</b> .....	4
<b>2.1. Предмет оценки</b> .....	4
<b>2.2. Методологические основы</b> .....	4
<b>2.3. Общее представление модели оценки</b> .....	4
<b>2.4. Источники информации</b> .....	4
<b>2.5. Состав блоков модели оценки</b> .....	5
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы.....	5
2.5.2. Состав и описание критериев оценки.....	6
Блок 1 - Стратегия и правила (100 баллов).....	6
Блок 2 - Система управления продуктами в организации (600 баллов).....	6
Блок 3 - Результативность системы управления продуктовой деятельностью (120 баллов).....	8
Блок 4 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов).....	8
Блок 5 - Лучшие практики (100 баллов).....	10
<b>2.6. Шкала оценки</b> .....	11
<b>2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений</b> .....	12
Приложение 1 - Форма отчета.....	13
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики.....	15
Приложение 3 - Форма кейса ИИ.....	16

## 1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» - 2025 (далее - Конкурс).

Перед вами методика оценки участников номинации «Система продуктового управления» (далее - Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса.

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

**Организатором Конкурса** является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее - Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором совместно с компанией Product Lab (ООО «Проектные Сервисы») и сообществом Product Focus (Продуктовый фокус).

Методика основывается на модели зрелости управления продуктами «Продуктовый фокус» (Product Focus - productfocus.ru)

Методика являются интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

## 2. Модель оценки

### 2.1. Предмет оценки

В ходе Конкурса по данной номинации оценивается не конкретный продукт, а система управления продуктами (далее - СУП) организации или команды продукта, её отдельные компоненты, функционирование, результативность и связь с другими системами управления в организации.

### 2.2. Методологические основы

- Методика основывается на модели зрелости управления продуктами «Продуктовый фокус» ([Product Focus - productfocus.ru](http://Product Focus - productfocus.ru))
- Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на принципы результативности, прозрачности и непрерывного совершенствования системы управления

### 2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

### 2.4. Источники информации

- Оценка системы управления осуществляется экспертами Конкурса на основании:
  - информации, полученной из отчета конкурсанта (конкурсного отчета), представленного в соответствии с требованиями Конкурса на стадии первого тура;
  - дополнительной информации от конкурсанта, полученной по запросам экспертов и в ходе визита экспертов в

организацию конкурсанта или в формате видеоконференции на стадии второго тура.

- любых публичных источников информации, доступ к которым осуществляется в свободном режиме.
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)
- Итоговая оценка конкурсанта формируется как сумма баллов по блокам критериев, представленным в конкурсном отчете
- Структура конкурсного отчета должна соответствовать модели оценки.

## 2.5. Состав блоков модели оценки

### 2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице 1

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Стратегия и правила	100 баллов	Блок 4 - Использование искусственного интеллекта	80 баллов
Блок 2 - Система управления продуктами в организации	600 баллов	Блок 5 - Лучшие практики	100 баллов
Блок 3 - Результативность системы управления продуктовой деятельностью	120 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 5 блоков.

Максимальное количество баллов равно **1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку

## 2.5.2. Состав и описание критериев оценки

### **Блок 1 - Стратегия и правила (100 баллов)**

*Стратегическое управление продуктовой деятельностью:*

критерий 1.1 «Связь со стратегическим уровнем управления» (50 баллов);

*Создание и развитие системы управления продуктами:*

критерий 1.2 «Политика, стандарты, требования к нормативно-регламентной базе» (50 баллов);

### **Блок 2 - Система управления продуктами в организации (600 баллов)**

*Организационные структуры системы управления продуктами в организации:*

Критерий 2.1 «Организационные структуры управления продуктами в организации» (100 баллов), включая:

- *систему принятия решений в области продуктового управления;*
- *организационные структуры, обеспечивающие подготовку принятия решений;*
- *организационные структуры управления продуктами.*

Критерий 2.2 «Персонал продуктовых команд» (70 баллов), включая:

- *определение потребностей продуктовых команд;*
- *управление пулом специалистов продуктовых команд;*
- *оценку эффективности работы продуктовых команд.*

*Процессы управления продуктами в организации:*

Критерий 2.3 «Фокусы создания и управления продуктами» (200 баллов), включая:

- *клиент (сегмент, задачи клиента, контексты, работа с барьерами);*
- *продукт (тип продукта, технологии и форматы, функции и свойства, сервис и дизайн);*

- экономика и метрики продукта (ценообразование, бизнес-модель, метрики);
- связь с клиентом (каналы продаж, отличия от конкурентов, репутация, близость к клиенту);
- тренды (идентификация, приоритизация, генерация идей, мониторинг);
- конкуренты (выявление, сравнение, копирование или отстройка);
- ритм работы команды;
- управление командой;
- интеграция с организацией (процессы, структуры, стейкхолдеры, ИТ, данные).

Критерий 2.4 «Стадии создания продукта» (200 баллов), включая:

- поиск идей - от трендов, от конкурентов, от сильных сторон, от креативных механик;
- исследования - исследование и распаковка клиентского опыта (СJM, Карта работ, Карта прогресса), генерация идей, прототипирование, MVP, решенческие интервью;
- выход на рынок (пилот для внутренних продуктов) - сегментация, позиционирование, ценностное предложение, УТП, выход на рынок, бизнес-модель, юнит-экономика, стратегия выхода на рынок;
- поиск сегментов (внедрение в пилоте для внутренних продуктов) - выход на соответствие продукта рынку, инструменты взлома роста, целеполагание, гибкие методы управления;
- масштабирование - инструменты масштабирования продукта на рынке.

Критерий 2.5 «Процессы управления портфелями продуктов», опционально, (100 баллов), включая:

- идентификацию идей продуктов;
- оценку идей продуктов и отбор;
- акселерацию идей продуктов;
- отбор продуктов в рабочий портфель;
- мониторинг портфеля продуктов;

- *управление изменениями в продуктивном портфеле.*

**Обеспечивающие элементы системы управления продуктами:**

Критерий 2.6 «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение» (40 баллов);

Критерий 2.7 «Система обеспечения компетентности персонала (40 баллов);

Критерий 2.8 «Система мотивации и вознаграждения участников продуктов» (40 баллов);

Критерий 2.9 «Информационные системы управления продуктами» (40 баллов);

**Блок 3 - Результативность системы управления продуктовой деятельностью (120 баллов)**

Критерий 3.1 «Система сквозной аналитики по продуктам» (120 баллов)

**Блок 4 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов)**

- *Описывается от одного до пяти кейсов применения отдельных ИИ-инструментов / решений в рамках представленной системы управления;*
- *Максимальные баллы для одного кейса - 80 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные кейсы (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет один кейс, получивший максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 3;*
- *Каждый кейс оценивается по следующим критериям:*

Критерий 4.1. Проблема (10 баллов)

- *Ясность и актуальность решаемой проблемы;*
- *Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям);*
- *Важность и масштаб проблемы.*

Критерий 4.2. Решение. Практическая ценность (15 баллов)

- *Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения;*
- *Измеримый социально-экономический эффект;*
- *Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость).*

Критерий 4.3. Тиражируемость: востребованность, простота (15 баллов)

- *Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах;*
- *Простота развёртывания, сопровождения и масштабируемости;*
- *Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях.*

Критерий 4.4. Этика, безопасность и правовое соответствие (10 баллов)

- *Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов;*
- *Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей;*
- *Использование отечественных решений.*

Критерий 4.5. Выученные уроки (20 баллов)

- *Детальное раскрытие допущенных ошибок и причин;*
- *Реализованные корректирующие действия и улучшения;*
- *Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы.*

Критерий 4.6. Технологичность примененных решений (10 баллов)

- *Описывается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий – от поступления данных до выдачи результата пользователю.*

## **Блок 5 - Лучшие практики (100 баллов)**

### **Критерий 5.1. Практическая реализация (25 баллов)**

- *Фактическое внедрение практики в работу организации или подразделения;*
- *Обеспечение реализации практики необходимыми ресурсами (организационными, кадровыми, методическими и др.).*

### **Критерий 5.2. Масштабируемость и тиражируемость (25 баллов)**

- *Возможность применения практики в других подразделениях, организациях или регионах;*
- *Описание «коробочного решения», готового к тиражированию;*
- *Документирование практики: локальные акты, инструкции, алгоритмы, шаблоны и т.п.*

### **Критерий 5.3. Уникальность (25 баллов)**

- *Оригинальность идеи и подхода;*
- *Отличие практики от аналогичных, типовых и массовых решений.*

### **Критерий 5.4. Результативность и эффективность (25 баллов)**

- *Наличие измеримых количественных и качественных результатов, подтверждённых фактами (данными, примерами, отзывами);*
- *Подтверждённые показатели эффективности;*
- *Оценка эффективности через соотношение «затраты - полученный эффект».*

## 2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:  
*Баллы по критерию = Максимальный балл \* Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
  - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
  - *Баллы по критерию 1.1 = 80 \* 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

## 2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

## Приложение 1 - Форма отчета

*(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)*

### ➤ Сведения об Участнике

*В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.*

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации <i>(в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)</i>	
10	Краткая история Организации <i>с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода</i>	

- **Объект оценки** (система/практика/проект изменений):
  - см. файл «Форма отчета»
  
- **Информация по основным блокам критериев оценки**
  - Блок 1  
описание блока по критериям
  - Блок 2  
описание блока по критериям  
и т.д.
  
- **Приложения** (при необходимости):
  - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

## Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

*(Шаблон на 1 страницу)*

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
  - 5.1. **Проблема:**
  - 5.2. **Решение:**
  - 5.3. **Практическая реализация:**
  - 5.4. **Масштабируемость и тиражируемость:**
  - 5.5. **Уникальность:**
  - 5.6. **Результативность и эффективность:**
  - 5.7. **Выученные уроки:**

*(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)*

---

### Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностороннего канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 4

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	