



**«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»
Конкурс профессионального
управления**

**Методика оценки участников спецноминации
«Лучшие проекты с использованием
искусственного интеллекта»**

Оглавление

1.	Введение.....	3
2.	Модель оценки.....	4
2.1.	Предмет оценки.....	4
2.2.	Методологические основы.....	4
2.3.	Общее представление модели оценки.....	5
2.4.	Источники информации.....	5
2.5.	Состав блоков модели оценки.....	6
2.5.1.	Структура блоков и их максимальные баллы.....	6
2.5.2.	Состав и описание критериев оценки.....	7
	Блок 1 - Корпоративная среда внедрения и применения ИИ в организации (200 баллов).....	7
	Блок 2 - Организация и реализация ИИ-проекта (250 баллов).....	8
	Блок 3 - Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов (200 баллов).....	10
	Блок 4 - Ориентация на клиента (100 баллов).....	10
	Блок 5 - Кейсы по ИИ (250 баллов).....	12
2.6.	Шкала оценки.....	15
2.7.	Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений.....	16
	Приложение 1 - Форма отчета.....	17
	Приложение 2 - Форма кейса ИИ.....	19

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» - 2025 (далее - Конкурс).

Перед вами методика оценки участников спецноминации «Лучшие проекты с использованием искусственного интеллекта» (далее - Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса.

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее - Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором совместно с АНО «Центр оценки и развития проектного управления», Национальной ассоциацией проектного управления СОВНЕТ, ООО «Адаптивные технологии развития».

Методика являются интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета может ввести специальную награду за «Лучший кейс в сфере ИИ».

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

Предметом оценки являются:

- Программы / проекты по внедрению ИИ в продукты и процессы организации для решения управленческих задач, а также корпоративная среда, в которой они реализуются.
- Кейсы (практики) успешного применения ИИ-инструментов / решений в процессах / продуктах организации для решения управленческих задач (далее по тексту «кейс»).

Участник может подать один отчет с описанием проекта/ программы по внедрению ИИ и описанием одного или нескольких кейсов применения отдельных ИИ-инструментов / решений (но не более 5).

2.2. Методологические основы

Методика опирается на:

- Нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе:
 - Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
 - Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных»;
 - Иные акты, регулирующие применение цифровых технологий, информационную безопасность и вопросы интеллектуальной собственности.
- Национальные стандарты (ГОСТ), например:
 - ГОСТ Р ИСО 21500:2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
 - ГОСТ Р 54869 - 2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом
- Международные стандарты управления проектами:
 - PMBOK (Project Management Body of Knowledge - свод знаний по управлению проектами);

- PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments - проекты в контролируемых средах);
- IPMA ICB (International Project Management Association Individual Competence Baseline - базовый стандарт компетенций).
- Подходы к применению искусственного интеллекта:
- CRISP-DM (Cross-Industry Standard Process for Data Mining - межотраслевая модель процесса работы с данными);
- Отечественные исследования и эксперименты в сфере AI (Artificial Intelligence - искусственный интеллект).

Методика опирается на принципы результативности, прозрачности, непрерывного совершенствования управленческих систем, а также на современные требования к информационной безопасности и защите персональных данных.

2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника, приложения к нему, а также:
 - Внутренние регламенты, стандарты и методики по управлению проектами и/или применению ИИ в организации;
 - Отчётность и презентации по проектам (KPI, контрольные точки, результаты аудитов и т. д.);
 - Интервью и анкетирование с представителями проектных команд, проектного офиса, руководителями и другими заинтересованными сторонами;

- Официальные публикации, демонстрационные материалы, скриншоты из информационных систем, видеопрезентации и т. д.;
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице №1.

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Корпоративная среда внедрения и применения ИИ в организации	200 баллов	Блок 4 - Ориентация на клиента	100 баллов
Блок 2 - Организация и реализация ИИ-проектов	250 баллов	Блок 5 - Кейсы по ИИ	250 баллов
Блок 3 - Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов	200 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

- Модель оценки содержит 5 блоков.
- Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по всем критериям внутри блока определяет количество баллов соответствующего блока.
- Максимальное количество баллов по блокам определяется логикой номинации, значимостью каждого блока
- По критерию 2.2 (Блок 2) отдельно оцениваются управленческие решения по каждому представленному фактору сложности. Максимальная оценка для одного фактора - 80 баллов. Если в отчете приведены описания управленческих решений больше чем для 2-х факторов, то в зачет принимаются 2-е лучшие оценки.
- Ещё до 40 баллов эксперт может добавить за количество и качество описания решений (если факторов больше двух). Таким образом достигается максимальная сумма баллов по критерию 2.2, равная 200 (80 баллов за один фактор + 80 баллов

за второй фактор + 40 баллов за количество и качество описания решений).

- В блоке 5 - «Кейсы по ИИ» участнику предлагается описать до 5-и кейсов. Эксперты оценивают каждый кейс, исходя из максимума баллов 150 за 1 кейс. Если описано больше 1-ого кейса, к зачету принимается 1 кейс, набравший наибольшее число баллов. Ещё 100 баллов Участник может получить за количество и качество описанной совокупности кейсов (учитывается полнота и связность их описания, а также аргументация интеграции кейсов в деятельность организации). Таким образом достигается максимальная сумма баллов за данный блок, равная 250 (150 баллов за лучший кейс + 100 баллов за количество и качество остальных кейсов).

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1 - Корпоративная среда внедрения и применения ИИ в организации (200 баллов)

Критерий 1.1. Стратегия и нормативная база в области применения ИИ (50 баллов)

- Наличие стратегических документов, определяющих цели и подходы к внедрению ИИ (например, дорожной карты, программы внедрения, проч.).
- Регламенты, определяющие роли, процессы по внедрению ИИ-технологий.
- Наличие специальных подразделений/ рабочих групп для разработки, внедрения и применения ИИ (например, экспериментальных площадок; лабораторий или пилотных проектов; внутренних экспертных сообществ и площадок для обмена опытом и др.)

Критерий 1.2. Компетенции специалистов по ИИ. Специальные роли, команды, подразделения для работы с ИИ (50 баллов)

- Наличие специальных ролей, междисциплинарных команд для работы с ИИ.

- Наличие требований к компетенциям специалистов, участвующих в ИИ проектах,
- Наличие программ и практик развития компетенций сотрудников в области ИИ и анализа данных.
- Наличие работающей системы распространения (обмена) знаний по ИИ-проектам.

Критерий 1.3. Инфраструктура данных для работы ИИ (50 баллов)

- Наличие регламентов / правил, обеспечивающих качество данных для применения в ИИ (включая полноту, достоверность и актуальность информации).
- Наличие работающих практик применения специализированных платформ, инструментов, сервисов для сбора, обработки и хранения данных (например, корпоративные хранилища данных, облачные решения).

Критерий 1.4. Этика и безопасность по применению ИИ (50 баллов)

- Наличие регламентов, решений по информационной безопасности и защите конфиденциальных данных при применении ИИ.
- Учет юридических и этических аспектов применения ИИ.
- Системная идентификация и оценка рисков, связанных с ИИ-проектами (в том числе правовые, технологические, репутационные, экономические и социальные).

Блок 2 - Организация и реализация ИИ-проекта (250 баллов)

Критерий 2.1. Специфика управления проектом / программой внедрения ИИ (50 баллов)

- Наличие выявленных факторов сложности, определяющих специфику управления проектом внедрения ИИ (фактор сложности). Полнота и обоснованность перечня факторов сложности.

Приводится перечень и описание значимых факторов, определяющих специфику управления описываемым в отчете

проектом / программой и связанных с данными факторами потенциальных проблем.

Пример возможных факторов сложности и их описания можно посмотреть в «Модели управленческой сложности проектов

(https://www.isopm.ru/lp/model_upravlencheskoj_slozhnosti_proektov).

Для ИИ-проектов в конкретной организации могут быть сформулированы свои, уникальные факторы сложности, связанные, например, с недостатками в элементах корпоративной среды внедрения ИИ, со спецификой внедрения и применения именно ИИ-решений и проч.

Критерий 2.2. Управленческие практики и инструменты для учета специфики ИИ-проектов (200 баллов)

Подкритерий 2.2.1. По каждому фактору сложности из критерия 2.1 (2*80 баллов)

- Управленческие решения (практики, инструменты) для минимизации потенциальных проблем, связанных с фактором. Их полнота и обоснованность.
- *Описываются и оцениваются управленческие практики по каждому из факторов сложности (до 80 баллов за практики по одному фактору).*
- *В зачет принимаются 2-е лучшие оценки.*

Подкритерий 2.2.2. Количество, обоснованность и связанность управленческих решений по всем выявленным факторам сложности (40 баллов)

- За описание управленческих решений для факторов сложности может начисляться до 10 баллов для каждого фактора свыше 2-х.
- Дополнительно, до 10 баллов может быть начислено за то, насколько организация рассматривает факторы сложности не изолированно, а как взаимосвязанную систему и управляет ими на уровне всего проекта/программы

- Сумма баллов по подкритерию 2.2.2 не может превышать 40.

Блок 3 - Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов (200 баллов)

Критерий 3.1 Получение запланированных результатов ИИ-проекта / программы (70 баллов)

- Соответствие полученных результатов ИИ-проекта, заявленным планам и требованиям,
- Соответствие результатов ИИ проекта стратегическим документам организации.
- Применение результатов ИИ проектов в процессах и продуктах организации.

Критерий 3.2. Соблюдение сроков и финансовых показателей ИИ-проекта/ программы (70 баллов)

- Соблюдение сроков
- Соблюдение финансовых показателей
- Использование при планировании проекта полной стоимости владения (TCO - Total Cost of Ownership) ИИ-решения, показателей возврата инвестиций (ROI - Return on Investment) от внедрения ИИ.

Критерий 3.3. Распространение ИИ-практик внутри организации, межотраслевое сотрудничество в области ИИ (60 баллов)

- Документирование, систематизация и распространение успешных ИИ-кейсов, созданных в ИИ проекте.
- Масштабирование разработанных ИИ-практик на другие отрасли и регионы
- Партнёрские инициативы с университетами, НИИ, стартапами, технологическими компаниями. Вовлечённость в профессиональные сети, альянсы, конференции по тематике ИИ.

Блок 4 - Ориентация на клиента (100 баллов)

Критерий 4.1. Анализ потребностей и ожиданий клиентов (30 баллов)

- Практики формирования у владельцев и пользователей ИИ-продуктов и сервисов обоснованных ожиданий от применения ИИ.
- Практики работы с требованиями клиентов с учетом специфики применения ИИ в организациях. Ориентация на реальные проблемы и задачи пользователей.
- Практики вовлечения сотрудников в формирование предложений по применению ИИ в организации.

Критерий 4.2. Организация и использование обратной связи при внедрении и применении ИИ в организации (40 баллов)

- Наличие процессов и инструментов сбора и анализа обратной связи от клиентов при внедрении и применении ИИ-продуктов и сервисов.
- Наличие процессов и инструментов объективной оценки качества ИИ-продуктов и сервисов при их внедрении и применении.
- Наличие процессов и инструментов обработки результатов анализа обратной связи при внедрении и применении ИИ-продуктов и сервисов.

Критерий 4.3. Цели проектов и процессы управления учитывают удовлетворение потребностей ключевых заинтересованных сторон (30 баллов)

- Цели проекта сформулированы с учётом интересов ключевых стейкхолдеров;
- Осуществляется картирование заинтересованных сторон и их ожиданий;
- Используются инструменты оценки удовлетворенности заинтересованных сторон; отчётность по проектам включает параметры удовлетворённости заинтересованных сторон;
- Включены KPI, отражающие ценность для разных категорий пользователей/заказчиков.

Блок 5 - Кейсы по ИИ (250 баллов)

- *Описывается от одного до 5 кейсов применения отдельных ИИ инструментов / решений.*
- *Максимальные баллы для одного кейса - 150 баллов.*
- *Эксперты оценивают все представленные кейсы (но не более 5-ти);*
- *В «зачет» по блоку идет одна лучшая оценка из оцененных кейсов.*
- *Дополнительные баллы (до 100) эксперты начисляют за количество и качество описанных кейсов, свыше одного.*
- *Для каждого кейса делается короткое представление в формате, описанном в Приложении 2*

Критерий 5.1. Оценка кейса (150 баллов)

каждый кейс оценивается по следующим подкритериям:

подкритерий 5.1.1. Проблема (20 баллов)

- Ясность и актуальность решаемой проблемы
- Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям)
- Важность и масштаб проблемы

подкритерий 5.1.2 Решение. Практическая ценность (40 баллов)

- Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения
- Измеримый социально-экономический эффект
- Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость)

подкритерий 5.1.3. Тиражируемость: востребованность, простота (20 баллов)

- Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах
- Простота развёртывания, сопровождения и масштабирования
- Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях

подкритерий 5.1.4. Этика, безопасность и правовое соответствие (20 баллов)

- Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов
- Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей
- Использование отечественных решений

подкритерий 5.1.5. Выученные уроки (30 баллов)

- Детальное раскрытие сложностей, допущенных ошибок
- Реализованные корректирующие действия и улучшения
- Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы

подкритерий 5.1.6. Технологичность примененных решений (20 баллов)

Оценивается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий – от поступления данных до выдачи результата пользователю, учитывая:

- Мультиинструментальность – разнообразие применяемых алгоритмов/моделей и обоснованная связь каждого шага с бизнес-процессом.
- Оркестрация и автоматизация – корректная стыковка и совместимость инструментов, максимальное исключение ручных операций по всей цепочке.
- Гибкость архитектуры – возможность быстро подключать новые алгоритмы, инструменты без длительных доработок.
- Масштабируемость – устойчивость времени получения и качества результатов при росте объёма, трафика и числа пользователей,

Критерий 5.2. Совокупность кейсов и их системная интеграция (100 баллов)

- За каждый описанный кейс свыше одного может быть начислено до 20 баллов (итого до 80-и баллов суммарно за 4 дополнительных кейса).
- Дополнительно, до 20 баллов может быть начислено за:

- Широту применения в организации (продемонстрировано, что кейсы вписаны в разные процессы/ продукты, применяются в разных подразделениях организации и др.).
- Технологическую связность (продемонстрировано, что кейсы используют общие технологические решения, сервисы, ИТ-инфраструктуру, информационные ресурсы организации и др.)
- Управленческую связанность и масштабирование (продемонстрировано, что в кейсах применяются общие управленческие подходы, инструменты; происходит обмен опытом и выученными уроками и др.).

2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
- Баллы по критерию 1.1 = $80 * 4 / 5 = 64$ балла (80% от макс.)

2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ Сведения об Участнике

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации (в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)	
10	Краткая история Организации с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода	

- **Объект оценки** (система/практика/проект изменений):
 - см. файл «Форма отчета»

- **Информация по основным блокам критериев оценки**
 - Блок 1
описание блока по критериям
 - Блок 2
описание блока по критериям
и т.д.

- **Приложения** (при необходимости):
 - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

Приложение 2 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 5

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	